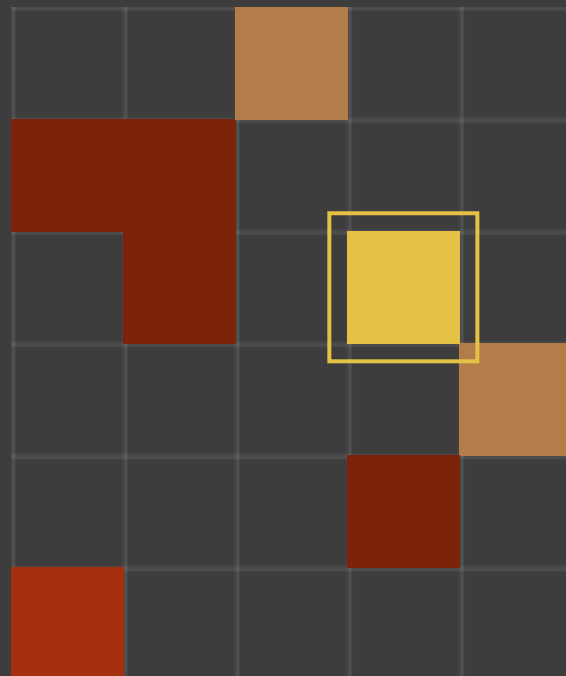




— ARTÍCULO DE DIVULGACIÓN · SEMILLERO NIA

Inteligencia artificial en las *fintech* en Colombia

Gestión del riesgo y detección de fraude financiero

Tania Paola Urbano Camargo
Estudiante investigadora

David Ricardo Africano Franco
Docente asesor · Coautor

PRESENTACIÓN

Una nueva etapa para la divulgación investigativa

El Boletín *e-Investiga* retoma su publicación como espacio de divulgación de la producción académica de estudiantes y docentes de la Corporación Universitaria de Asturias. En esta nueva etapa reúne artículos derivados de los semilleros y proyectos de investigación institucionales, escritos con un lenguaje claro y riguroso que permite llevar el conocimiento más allá del aula.

Cada artículo se publica bajo la figura de coautoría entre estudiantes y docentes asesores, en reconocimiento al acompañamiento académico que hace posible la formación investigativa.

Esta edición abre con una revisión documental del semillero SEMILLAB sobre el papel de la inteligencia artificial en la gestión del riesgo y la detección del fraude en las *fintech* colombianas.

Vicerrectoría de Investigaciones

EN ESTE NÚMERO

Inteligencia artificial en las *fintech* en Colombia: gestión del riesgo y detección de fraude financiero

Tania Paola Urbano Camargo · David Ricardo Africano Franco

03

Boletín e-Investiga

ISSN 2590-9193 (en línea)

Edición 2026 · N.º 1

Publicación de divulgación científica

INSTITUCIÓN EDITORA

Corporación Universitaria de Asturias
Vicerrectoría de Investigaciones
Bogotá, D. C., Colombia

REVISIÓN

©REDSUMMA Education

El contenido de esta publicación se puede citar o reproducir con propósitos académicos siempre y cuando se dé la fuente o procedencia. Las opiniones expresadas en los artículos son responsabilidad exclusiva de sus autores.

DECLARACIÓN SOBRE EL USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

El contenido de este material académico ha sido elaborado y revisado por profesionales con experticia en la materia, quienes pudieron, o no, utilizar herramientas de inteligencia artificial como apoyo complementario en tareas de redacción, estructuración y consulta. Su intervención no reemplaza el criterio académico ni la autoría intelectual, y se enmarca en un uso responsable e informado de tecnologías emergentes. Los autores han ejercido control pleno sobre el contenido final.

© 2026 Corporación Universitaria de Asturias

Inteligencia artificial en las *fintech* en Colombia: gestión del riesgo y detección de fraude financiero

Tania Paola Urbano Camargo

Estudiante investigadora · Semillero SEMILLAB

David Ricardo Africano Franco

Docente asesor y coautor · Vicerrectoría de Investigaciones

RESUMEN

En Colombia, el uso de servicios financieros digitales ha crecido de manera sostenida, y los pagos, las transferencias y otras operaciones en línea son cada vez más frecuentes. Este cambio ha ampliado el acceso a distintos servicios, pero también ha planteado nuevos retos frente al fraude financiero. En este escenario, la inteligencia artificial (IA) puede apoyar la identificación de movimientos y comportamientos inusuales, así como la gestión del riesgo. Este artículo presenta una revisión documental de estudios sobre el uso de la IA en las *fintech* para enfrentar el fraude financiero y, a partir de la comparación de sus métodos, resultados, ventajas y limitaciones, identifica los aportes y las condiciones relevantes para el contexto financiero colombiano.

Palabras clave: inteligencia artificial; *fintech*; gestión del riesgo; fraude financiero; Colombia.

ABSTRACT

In Colombia, the use of digital financial services has grown steadily, and online payments, transfers and other operations are increasingly common. While this shift has broadened access to financial services, it has also raised new challenges regarding financial fraud. In this context, artificial intelligence (AI) can support the identification of unusual transactions and behaviors, as well as risk management. This article presents a documentary review of studies on the use of AI in fintech companies to address financial fraud and, by comparing their methods, results, advantages and limitations, identifies the contributions and conditions relevant to the Colombian financial context.

Keywords: artificial intelligence; fintech; risk management; financial fraud; Colombia.

CÓMO CITAR

Urbano Camargo, T. P., y Africano Franco, D. R. (2026). Inteligencia artificial en las *fintech* en Colombia: gestión del riesgo y detección de fraude financiero. *Boletín e-Investiga*, (1), 3-13. ISSN 2590-9193.

Introducción

El crecimiento de las plataformas digitales ha transformado la manera en que las personas realizan sus operaciones financieras. Hoy, pagos, transferencias y otros servicios pueden gestionarse a través de canales digitales, lo que facilita muchas actividades cotidianas. Sin embargo, este crecimiento ha venido acompañado de nuevas modalidades de fraude, entre ellas el *phishing*, el robo de identidad y las operaciones no autorizadas. Frente a esta situación, las instituciones financieras necesitan fortalecer las herramientas que les permitan identificar comportamientos inusuales y responder de manera oportuna a los riesgos asociados con las operaciones digitales (Nivia, s. f.).

En este escenario, la IA ha ganado relevancia en el sector financiero por su capacidad para analizar grandes volúmenes de información y reconocer patrones difíciles de identificar

mediante métodos tradicionales. Su uso puede servir de apoyo para detectar posibles señales de fraude y fortalecer algunos procesos de gestión del riesgo. En Colombia, esta adopción es notable: según el informe de Asobancaria (2024), el 73 % de las entidades financieras ya integra tecnologías de IA en sus operaciones (C-Level, 2026). Estas tecnologías han contribuido a mejorar la eficiencia operativa, automatizar tareas y reforzar la inclusión financiera (Colcob, 2025; Siglo, 2024).

Aunque la implementación de la IA ofrece múltiples posibilidades, también exige atender aspectos como la calidad de los datos, la privacidad, la seguridad de la información y las condiciones técnicas necesarias para su despliegue, factores que pueden influir en sus resultados. Por ello, resulta importante revisar qué se ha investigado sobre el uso de la IA en las *fintech* y cuáles han sido los principales hallazgos en materia de detección y prevención del fraude financiero.



Figura 1. Adopción de la IA en el sector financiero colombiano (cada cuadro equivale al 1 % de las entidades). Fuente: elaboración propia con datos de Asobancaria (2024), citados en C-Level (2026).

Con este propósito, el presente trabajo realiza una revisión documental de estudios sobre el uso de la IA en las *fintech* para la gestión del riesgo y la detección del fraude financiero. El objetivo no es desarrollar un modelo propio, sino comparar las investigaciones seleccionadas en función de sus metodologías, resultados, ventajas y limitaciones.

Finalmente, se busca establecer qué características comparten los estudios revisados y en qué difieren según el contexto en que fueron desarrollados. Esta comparación permite valorar en qué medida sus resultados se relacionan con las condiciones del sector financiero colombiano y, de este modo, obtener una visión más clara del papel que puede desempeñar la IA como apoyo a la gestión del riesgo y a la detección del fraude en las *fintech*.

Metodología

El estudio se desarrolla a partir de una revisión documental y comparativa de investigaciones sobre el uso de la IA en las *fintech*, con énfasis en la gestión del riesgo y la detección del fraude financiero. Se consideran trabajos realizados tanto en Colombia como en otros países, con el fin de conocer qué aplicaciones de IA se han empleado, qué resultados han obtenido y qué ventajas o limitaciones han señalado sus autores. Posteriormente, estos hallazgos se relacionan con las características del sector financiero colombiano.

La búsqueda se realiza principalmente en Google Scholar, repositorios universitarios y portales de instituciones del sector financiero y tecnológico, con términos en español e inglés como *inteligencia artificial*, *fintech*, *gestión del riesgo*, *fraude financiero* y *detección de fraude*, así como sus combinaciones, para identificar investigaciones directamente relacionadas con el tema.

Se revisan principalmente estudios publicados entre 2020 y 2026; para este último año se incluyen los documentos disponibles al momento de la búsqueda. Se seleccionan los trabajos que permiten identificar el objetivo de la investigación, la metodología, las herramientas de IA empleadas y los resultados obtenidos. Se excluyen los documentos sin relación con la IA aplicada a la gestión del riesgo o a la detección del fraude financiero, así como aquellos que no aportan información suficiente para la comparación.

Los estudios seleccionados se organizan en una matriz de análisis que registra autor, año, objetivo, metodología, tipo de IA, aplicación, riesgo o fraude analizado, resultados, aportes y limitaciones. Esta organización ofrece una visión clara de cada investigación y facilita su comparación.

A continuación, los estudios se comparan según las aplicaciones de la IA, las metodologías, los resultados y las ventajas y limitaciones reportadas.

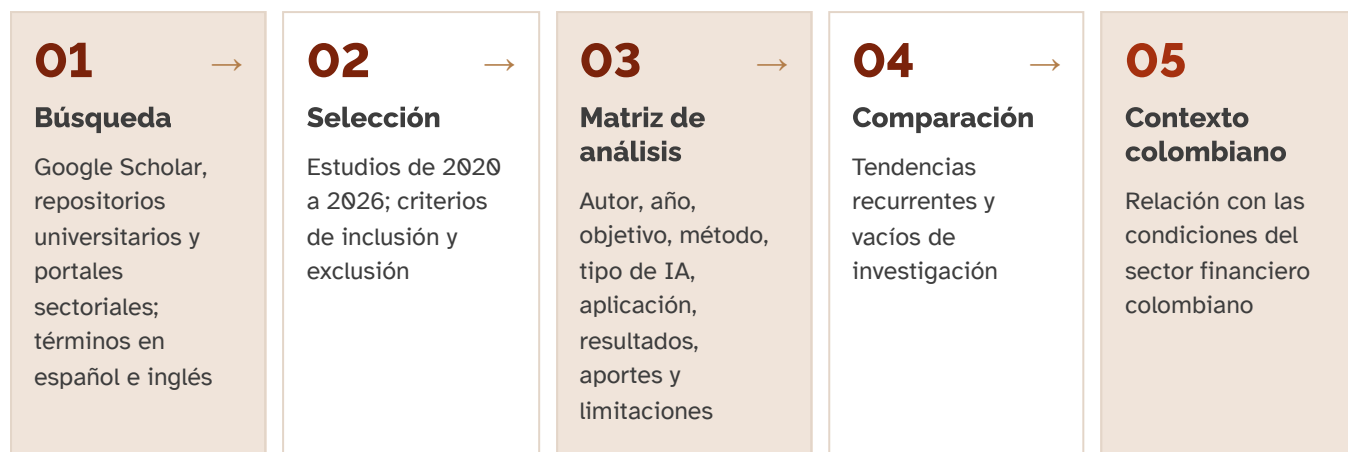


Figura 2. Diseño de la revisión documental y comparativa. Fuente: elaboración propia.

Los elementos recurrentes permiten identificar tendencias, mientras que los temas poco desarrollados y las limitaciones señaladas por los autores pueden evidenciar vacíos de investigación.

Por último, los resultados se relacionan con algunas características del sector financiero colombiano —el crecimiento de las *fintech*, el uso de servicios financieros digitales y los riesgos asociados a este tipo de operaciones —, a partir de fuentes académicas e institucionales. La intención no es afirmar que los resultados de investigaciones realizadas en otros países se aplican directamente a Colombia, sino analizar qué aspectos guardan relación con las condiciones del país.

Resultados

La revisión permitió establecer que la IA se utiliza en el sector financiero para diversas actividades relacionadas con el análisis de

información, la gestión del riesgo y la detección y prevención del fraude. Sin embargo, las investigaciones no comparten un mismo enfoque: difieren en sus objetivos, metodologías, entidades analizadas y formas de aplicar la IA. Por esta razón, los resultados deben interpretarse a la luz del contexto particular de cada estudio.

Gestión del riesgo y toma de decisiones

Uno de los principales usos identificados se relaciona con la identificación y gestión de riesgos. Herrera Amaya et al. (2025) analizaron 80 proyectos de entidades bancarias y *fintech* en Colombia y encontraron una relación entre un mayor nivel de adopción de IA y menores niveles de sobrecostos y retrasos. Además, los proyectos con mayor uso de IA identificaban una mayor cantidad de riesgos, resultado que los autores interpretaron como una posibilidad de detección más temprana durante la ejecución.

En cuanto al apoyo tecnológico a la toma de decisiones, Gómez Salcedo (2025) encontró una presencia importante de tecnologías como *big data*, IA, computación en la nube y ciencia de datos en las organizaciones

analizadas. Estos datos muestran que el uso de la IA se articula con otras herramientas que facilitan el procesamiento y el análisis de grandes volúmenes de información.

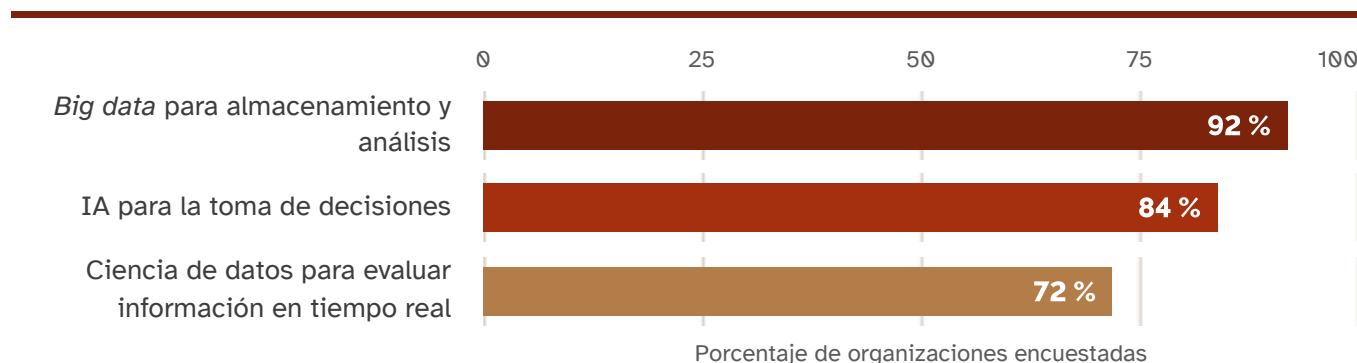


Figura 3. Uso de tecnologías de datos e IA en las organizaciones analizadas. Fuente: elaboración propia con datos de Gómez Salcedo (2025).

Detección y prevención del fraude

Los estudios revisados abordan esta problemática de distintas maneras. Barrera Gaona et al. (2026) desarrollaron un modelo predictivo basado en IA y generación de datos sintéticos, orientado a la prevención temprana del riesgo de fraude financiero en Colombia. El estudio comprendió varias

etapas: preparación y anonimización de los datos, generación de información sintética, construcción y entrenamiento del modelo y evaluación de su desempeño. Este trabajo ilustra la aplicación de modelos predictivos en la identificación temprana de posibles fraudes, con los datos sintéticos como parte central de su metodología.

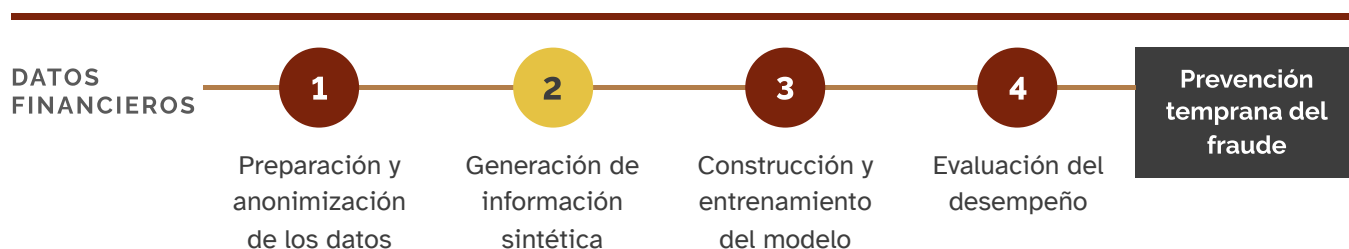


Figura 4. Etapas del modelo predictivo con datos sintéticos propuesto por Barrera Gaona et al. (2026). Fuente: elaboración propia a partir del estudio.

De manera similar, Becerra-Suarez et al. (2025) abordaron el desequilibrio entre operaciones fraudulentas y no fraudulentas

en los conjuntos de datos utilizados para entrenar modelos de detección. Su investigación comparó la generación

de datos sintéticos mediante ruido gaussiano con técnicas como SMOTE y ADASYN, y reportó mejoras en la precisión y una reducción de falsos positivos frente a algunas de las técnicas comparadas. Este resultado indica que, además de la elección del algoritmo, las características de los datos influyen en el desempeño de los sistemas de detección.

La IA como fuente de nuevos riesgos

Mora (2026) propone una perspectiva diferente: en lugar de concentrarse únicamente en la capacidad de la IA para detectar el fraude, analiza los riesgos que surgen cuando estas tecnologías se usan dentro del sistema financiero. A partir de 30 documentos relacionados con Bancolombia,

Davivienda y Banco de Bogotá, clasificó riesgos como el fraude digital automatizado, la suplantación de identidad mediante herramientas de IA, los ataques cibernéticos y las vulnerabilidades de la información. El estudio plantea que la IA puede funcionar como herramienta de protección, pero también generar nuevos riesgos que deben incorporarse a los sistemas de control.

A esto se suma el enfoque regulatorio de Gómez Espinosa (2025), quien analiza el uso de la IA en el ecosistema *fintech* colombiano desde una perspectiva jurídica y lo compara con el de otros países. Este trabajo señala el riesgo de sesgo, la falta de explicabilidad y las dificultades de supervisión como aspectos que deben considerarse en el uso de estas tecnologías.

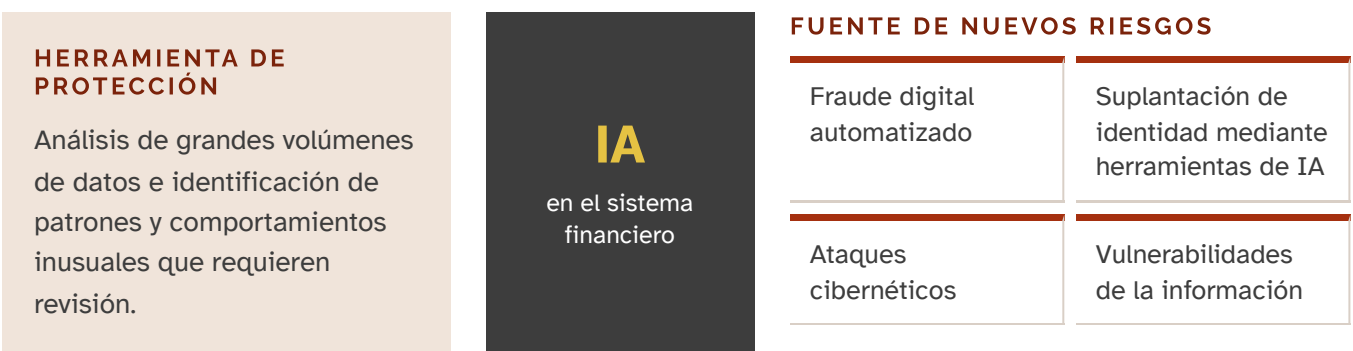


Figura 5. Doble rol de la IA en la banca colombiana según la clasificación de riesgos de Mora (2026), basada en 30 documentos de Bancolombia, Davivienda y Banco de Bogotá. Fuente: elaboración propia.

Coincidencias y diferencias

La comparación revela una diferencia de enfoque importante. Algunas investigaciones se concentran en la aplicación técnica de la IA, como las de Barrera Gaona et al. (2026) y

Becerra-Suarez et al. (2025), mientras que otras examinan la gestión del riesgo, la adopción tecnológica o las condiciones de implementación, como las de Herrera Amaya et al. (2025) y Gómez Salcedo (2025). La Tabla 1 sintetiza los estudios revisados.

Tabla 1. Síntesis de los estudios revisados

Estudio	Enfoque	Método o evidencia	Aporte principal
Herrera Amaya et al. (2025)	Gestión del riesgo en proyectos	Análisis de 80 proyectos de banca y <i>fintech</i> en Colombia	Mayor adopción de IA asociada a menos sobrecostos y retrasos
Gómez Salcedo (2025)	Adopción tecnológica	Encuesta a organizaciones del sector	IA articulada con <i>big data</i> , nube y ciencia de datos
Barrera Gaona et al. (2026)	Prevención del fraude	Modelo predictivo con datos sintéticos	Identificación temprana del riesgo de fraude
Becerra-Suarez et al. (2025)	Detección del fraude	Comparación de ruido gaussiano, SMOTE y ADASYN	Mayor precisión y menos falsos positivos
Mora (2026)	Riesgos de la IA	Revisión de 30 documentos de tres bancos	La IA como protección y como fuente de riesgo
Gómez Espinosa (2025)	Regulación	Análisis jurídico comparado	Sesgo, explicabilidad y supervisión como desafíos

Fuente: elaboración propia a partir de los estudios revisados.

También se identificaron puntos en común. Los estudios coinciden en que la IA puede apoyar el análisis de grandes volúmenes de información y facilitar la identificación de patrones asociados a riesgos o a

comportamientos que requieren revisión. Asimismo, destacan la importancia de contar con datos adecuados y de establecer controles que acompañen el uso de estas tecnologías.

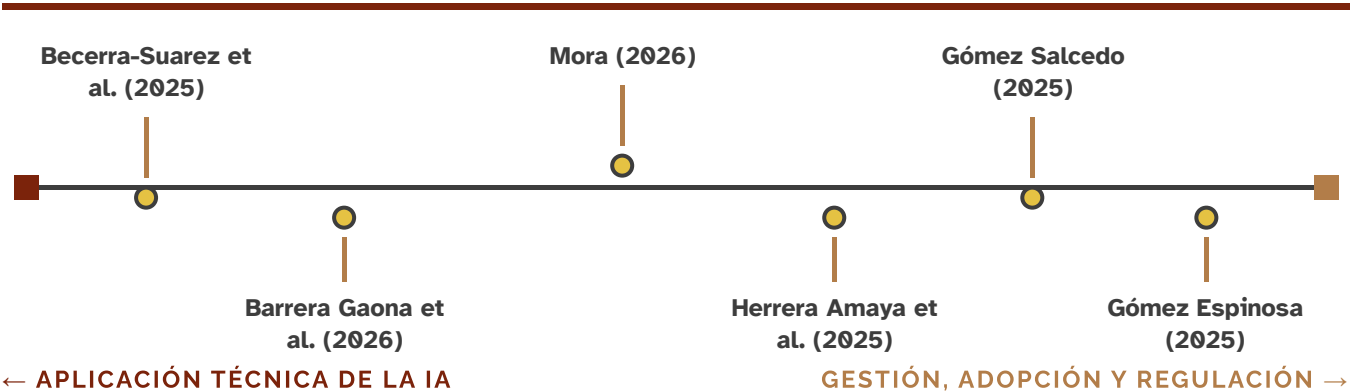


Figura 6. Ubicación cualitativa de los estudios revisados según su enfoque predominante. Fuente: elaboración propia.

Al mismo tiempo, se observan diferencias en las metodologías y en el tipo de evidencia: algunos estudios emplean análisis estadísticos de proyectos o encuestas; otros desarrollan modelos predictivos, realizan revisiones documentales o abordan el tema desde el ámbito jurídico. También varía el tipo de entidad estudiada: mientras unos trabajos se enfocan en *fintech* y banca en Colombia, otros estudian exclusivamente entidades bancarias o utilizan información de otros países. Por ello, las investigaciones internacionales pueden servir como referencia, pero sus resultados deben contrastarse con las condiciones particulares del sector financiero colombiano.

Finalmente, la revisión evidencia que aún existe espacio para investigaciones que articulen la IA, la gestión del riesgo y la detección del fraude específicamente en el ecosistema *fintech* colombiano. Los estudios abordan estos temas desde diferentes perspectivas, pero no siempre de manera integrada. Esta situación abre oportunidades para futuras investigaciones, en particular sobre la disponibilidad y calidad de los datos, la seguridad de la información, la regulación, la explicabilidad de los modelos y las condiciones necesarias para su implementación.

Conclusiones y discusión

La revisión muestra que la IA tiene una presencia creciente en el sector financiero y que sus usos son variados: análisis de

información, gestión del riesgo, apoyo a la toma de decisiones y detección o prevención del fraude. Sin embargo, la manera en que se utiliza cambia de un estudio a otro según el tipo de datos analizados, la tecnología empleada y el objetivo de cada investigación.

En cuanto a la gestión del riesgo, los estudios indican que la IA puede ser una herramienta de apoyo para identificar y analizar distintas situaciones de riesgo. El trabajo de Herrera Amaya et al. (2025), por ejemplo, encontró una relación entre una mayor adopción de IA y menores sobrecostos y retrasos en proyectos de entidades bancarias y *fintech* colombianas. Este hallazgo sugiere que estas herramientas pueden aportar a la gestión de proyectos; no obstante, no permite afirmar que la IA, por sí sola, reduzca los riesgos o los costos.

En el caso del fraude financiero, la IA se aplica de distintas maneras. Algunos estudios se enfocan en los modelos para identificar operaciones fraudulentas; otros, en los datos empleados para entrenarlos, incluido el uso de datos sintéticos y de técnicas orientadas a corregir el desequilibrio de clases. Un elemento recurrente es que los resultados no dependen únicamente de la técnica, sino también de los datos disponibles y de las características de cada investigación. Por eso, no puede asumirse que un modelo tendrá el mismo desempeño en todas las entidades financieras.

La inteligencia artificial puede funcionar como herramienta de protección, pero también generar nuevos riesgos que deben incorporarse a los sistemas de control.

La comparación también muestra que la IA no solo representa oportunidades para prevenir el fraude: su implementación plantea nuevos retos. Algunos estudios advierten sobre riesgos relacionados con la seguridad de la información, la vulnerabilidad de los sistemas y formas de ataque o suplantación cada vez más sofisticadas. Por ello, el uso de estas tecnologías debe acompañarse de controles y medidas de seguridad adecuados, supervisión constante y criterios claros para el manejo de la información.

En el caso colombiano, existen investigaciones que ya analizan el uso de la IA en entidades financieras y *fintech* del país, aunque con enfoques distintos: algunas se centran en la gestión del riesgo; otras, en la prevención del fraude o en la adopción e implementación de estas tecnologías. Esto confirma que aún hay espacio para

profundizar en la relación entre IA, gestión del riesgo y fraude dentro de las *fintech* colombianas.

Los estudios realizados en otros países resultaron útiles como punto de comparación. Sin embargo, sus resultados no pueden trasladarse directamente al contexto colombiano, dadas las diferencias entre mercados, entidades financieras, marcos regulatorios y características de los datos.

En términos generales, la revisión evidencia que el uso de la IA en el sector financiero se estudia desde diversas perspectivas y que existe interés en emplearla como apoyo a la gestión del riesgo y a la detección o prevención del fraude. Persisten, no obstante, aspectos insuficientemente desarrollados, como la disponibilidad y calidad de los datos, la seguridad de la información, la regulación y los mecanismos de control. Estos temas representan oportunidades para continuar investigando la aplicación de la IA en el ecosistema *fintech* colombiano.

Referencias

Alpizar Martínez, N. L., y López García, M. D. L. (2026). Comprendiendo las *fintech*: tecnología, comercio electrónico y seguridad. *Revista*

Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias, 3(3, ed. especial), 187-199.
<https://doi.org/10.71112/keqj1809>

Asobancaria. (2024). *Informe de gestión gremial 2024*. <https://www.asobancaria.com/informe-de-gestion-gremial-2024/>

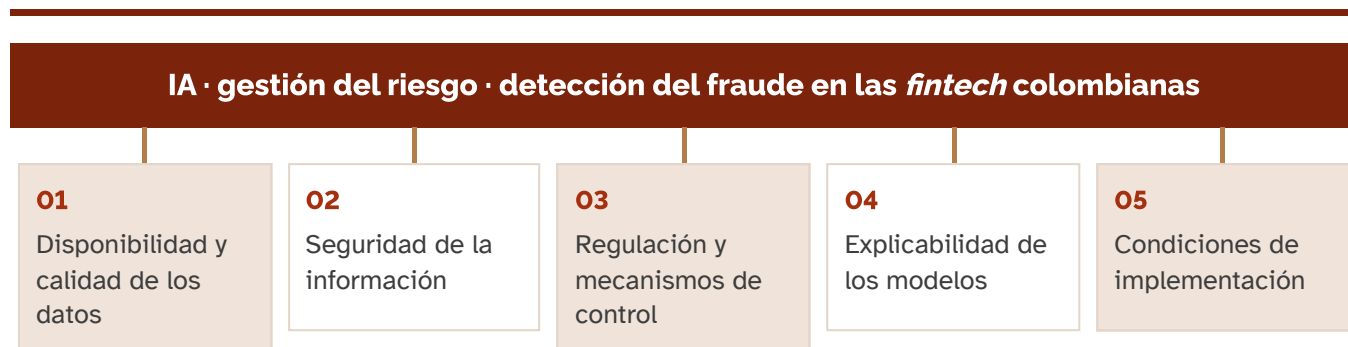


Figura 7. Líneas abiertas para futuras investigaciones identificadas en la revisión. Fuente: elaboración propia.

- Barrera Gaona, D. S., Vargas Guerrero, B. S., y Jaimes Clavijo, S. (2026). *Modelado predictivo basado en inteligencia artificial y generación de datos sintéticos para la prevención temprana del riesgo de fraude en el sector financiero colombiano*. <https://hdl.handle.net/10882/19142>
- Becerra-Suarez, F. L., Alvarez-Vasquez, H., y Forero, M. G. (2025). Improvement of bank fraud detection through synthetic data generation with Gaussian noise. *Technologies*, 13(4), 141. <https://doi.org/10.3390/technologies13040141>
- C-Level. (2026, 4 de septiembre). 73 % de entidades financieras en Colombia ya usan inteligencia artificial. *Revista C-Level*. <https://revistaclevel.com/73-de-entidades-financieras-en-colombia-ya-usan-inteligencia-artificial>
- Colcob. (2025, 29 de abril). *Inteligencia artificial en Colombia y su impacto financiero*. <https://colcob.com/inteligencia-artificial-en-colombia-sector-financiero/>
- Featurespace. (s. f.). *Knowledge hub*. Recuperado el 1 de septiembre de 2026 de <https://www.featurespace.com/knowledge-hub>
- Gómez Espinosa, L. (2025). *La inteligencia artificial en el ecosistema fintech: aproximaciones a un marco regulatorio orientado a garantizar la seguridad jurídica en Colombia* [Trabajo de grado, Universidad de los Andes]. <https://hdl.handle.net/1992/77917>
- Gómez Salcedo, L. M. (2025). *Estrategias para la*
- financiero en Colombia* [Proyecto, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. <https://repository.uniminuto.edu/handle/10656/23767>
- Herrera Amaya, J. D., Garibello Sánchez, L. D., y Gamboa Sanabria, C. F. (2025). *Aplicación de la inteligencia artificial para la identificación, clasificación y mitigación de los riesgos en proyectos tecnológicos para el sector financiero en Colombia*. <https://hdl.handle.net/10882/15487>
- Inaza. (s. f.). *Mejora de la precisión en los sistemas de detección de fraudes con IA*. Recuperado el 28 de agosto de 2026 de <https://www.inaza.com/es/blog/improving-accuracy-in-fraud-detection-systems-with-ai>
- Lăzăroiu, G., Bogdan, M., Geamănu, M., Hurloiu, L., Luminița, L., y Ștefănescu, R. (2023). Artificial intelligence algorithms and cloud computing technologies in blockchain-based fintech management. *Oeconomia Copernicana*, 14(3), 707-730. <https://bibliotekanauki.pl/articles/19901187.pdf>
- Lorduy, J. (2026, 15 de junio). Fraude digital: ataques se disparan más de 400 % y los celulares se convierten en el blanco de los delincuentes. *Portafolio*. <https://www.portafolio.co/tecnologia/fraude-digital-ataques-se-disparan-mas-de-400-y-los-celulares-se-convierten-en-el-blanco-de-los-delincuentes-496115>
- Manrique-Loor, J. M., Intriago-Mero, V. E., Moran-

- digital y adopción fintech en mipymes del cantón Jipijapa 2026: diagnóstico para la inclusión financiera. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun*, 10(19), 653-665.
<https://editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/1036>
- Moonflow. (s. f.). *IA en fraudes financieros: detección y prevención para CFO en Colombia*. Recuperado el 1 de septiembre de 2026 de <https://www.moonflow.ai/es-co/blog/ia-deteccion-fraudes-financieros>
- Mora, G. F. (2026). *Evaluación del riesgo de la inteligencia artificial como facilitadora de fraudes financieros en las empresas bancarias. Estudio de caso: 2020 a 2025*.
<https://hdl.handle.net/10901/32987>
- NVIDIA. (s. f.). *Caso de uso: IA de NVIDIA para la detección de fraudes*. Recuperado el 1 de septiembre de 2026 de <https://www.nvidia.com/es-la/use-cases/ai-for-fraud-detection/>
- PricewaterhouseCoopers. (s. f.). *¿Cuáles son las tendencias digitales en las operaciones para 2024?* PwC. Recuperado el 1 de septiembre de 2026 de <https://www.pwc.com/co/es/pwc-insights/cuales-son-tendencias-digitales-operaciones.html>
- Semana. (2026, 31 de agosto). Así es como la banca está dejando atrás los pilotos con inteligencia artificial y la integra a su negocio. *Semana*. <https://www.semana.com/foros-semana/articulo/asi-es-como-la-banca-esta-dejando-atras-los-pilotos-con-inteligencia-artificial-y-la-esta-integrando-a-su-negocio/202608/>
- Serna Muñoz, N. (2024). *Modalidades de fraude financiero y su tratamiento legal en Colombia*. Tecnológico de Antioquia, Institución Universitaria.
<https://dspace.tdea.edu.co/handle/tdea/6624>
- Uricoechea Salazar, E. G., Urrutia Bonilla, J. A., y Monroy Gómez, J. L. (2025). *Evolución de la inteligencia artificial en la prevención de fraudes bancarios en Colpatría*.
<http://hdl.handle.net/10882/14553>

AUTORA**Tania Paola Urbano Camargo**

Estudiante investigadora del Semillero NIA, Corporación Universitaria de Asturias.

COAUTOR Y ASESOR**David Ricardo Africano Franco**

Docente asesor, Vicerrectoría de Investigaciones, Corporación Universitaria de Asturias.



BOLETÍN DE DIVULGACIÓN CIENTÍFICA · ISSN 2590-9193