

LA ECONOMÍA CONDUCTUAL EN AMÉRICA LATINA: UN ANÁLISIS DEL IMPACTO EMPÍRICO DE LOS PREMIOS NOBEL

IVÁN FELIPE MEDINA-ARBOLEDA¹
ESTER MARTÍN-CARO ÁLAMO²

La relación entre la psicología y las carreras económicas y administrativas es de larga data en diferentes dimensiones. En el comienzo de milenio, la relación ha obtenido una renovada fuerza a través del campo de estudio de la psicología económica o *behavioral economics* como campo interdisciplinario que desafía el abordaje prescriptivo e intradisciplinar de la economía sobre la base de una apuesta descriptiva e interdisciplinar. Los autores más conocidos de esta aproximación son Richard Thaler y Daniel Kahneman, quienes han liderado una transformación científica con aportes fundamentales para la lucha contra la desigualdad y la pobreza en el mundo.

En este contexto, el trabajo caracteriza el impacto de la obra de los dos premios nobel en el panorama de la investigación en los países hispanoparlantes de Latinoamérica. Se adelantó una revisión de alcance en Scopus con la búsqueda directa en la opción referencias, filtrada por artículos y países para los trabajos que hubieran referenciado a Richard Thaler y a Daniel Kahneman. La antigüedad se limitó a los últimos 20 años para los citantes y para los citados.

La participación de la región en las referencias a la obra de los autores (282) mínima con respecto al total de citas que han recibido (1.2%); aunque haya varios países de la región en el grupo de los cincuenta países que más publican en psicología, como Colombia y México. La proveniencia de las citas se distribuye entre las ciencias económicas y administrativas, ciencias sociales, psicología y ciencias de la salud, con una mayor difusión de las referencias a Kahneman que las de Thaler.

La dinámica de la productividad científica en el área en términos de autores, referencias, publicaciones más referenciadas, temáticas y mapa de cocitación se discute en términos de las barreras idiomáticas, las opciones de publicación y la característica de comunidad académica consumidora no cohesionada.

¹ Iván Felipe Medina-Arboleda. Doctor en Educación por la Universidad Pedagógica Nacional (Colombia). Investigador de la Corporación Universitaria de Asturias.
² Ester Martín-Caro Álamo. Doctora en Ciencias Económicas y Empresariales por la Universidad Pontificia Comillas Madrid. Investigadora de la Corporación Universitaria de Asturias.

1. INTRODUCCIÓN

Los llamados a incluir factores no económicos en las teorías científicas y en la formulación de las políticas micro y macroeconómica han sido recurrentes en las ciencias sociales. Este proceder permite una mejor comprensión de la interacción de factores sociales, culturales y psicológicos de la decisión económica en contraste con la visión formalizada con condiciones constantes del individualismo metodológico abstracto (Gordon, 2003). Ahora bien, modelos de elección económica más amplios, y por ende con más fuentes de error, se sacrificaron en aras de construir modelos econométricos estables que orientaran la administración pública (Riveros, Arias y Pérez-Acosta, 2008; Tomer; 2007).

Este panorama cambia radicalmente con la identificación de la sistematicidad de los así llamados errores en el juicio humano (Kahneman, 2003; Thaler, 2015). Así, si el error es predecible, deja de ser error y se convierte en debilidad de la teoría que no lo puede explicar. Las teorías microeconómicas no ortodoxas ahora estiman mejor las decisiones económicas contextualizadas sin sacrificar la formalización. Este giro teórico representa un vigoroso movimiento que inició en la economía y la psicología, y que ahora se extiende hacia otros campos académicos, verbigracias las finanzas, la salud pública, la simulación, entre otras (Costa, Carvalho, & Moreira, 2019).

El reconocimiento académico más importante a esta forma particular de formular y de probar las teorías, usando el experimento con participantes humanos, se da a través de los premios nobeles de economía otorgados en 2002 y en 2017. El reconocimiento a Daniel Kahneman se da motivado por “haber integrado información desde la investigación en psicología en la economía, especialmente en el estudio del juicio humano en condiciones de decisión de incertidumbre” (Nobel Prize, 2002) “y el de Richard Thaler “por sus contribuciones a la economía conductual” (Nobel Prize, 2017).

La influencia del movimiento académico se ha extendido por fuera del alcance disciplinar alcanzando cada vez más lugares de injerencia en las políticas públicas a gran escala, verbigracia en la lucha mundial contra la pobreza (Banco Mundial, 2015); y en los diseños de condiciones que favorezcan las elecciones de pequeña escala y de salud pública gubernamentales, como la regulación de la donación de órganos, la elección del plan de salud o el menú de ingesta de alimentos (Thaler & Sunstein, 2009).

Los países latinoamericanos de habla hispana se verían particularmente beneficiados con estas implementaciones de los hallazgos y verificación de las teorías de la economía conductual dadas las condiciones de niveles medios y bajos de ingresos de la población; y los altos niveles de estresores diarios que repercuten en la forma en que se toman decisiones económicas (Bertrand, Mullainathan, & Shafir, 2004; Castiblanco-Moreno y Medina-Arboleda, 2017) y la presencia de activación emocional asociada con la violencia organizada, por ejemplo, los efectos sobre confianza y cooperación económica (Bogliacino, Gómez y Grimalda, 2019).

2 OBJETIVOS

En ese contexto, este trabajo describe y analiza las dinámicas de producción científica en los países hispanoparlantes de Latinoamérica que citan los referentes de producción de los nobeles de economía Richar Thaler y Daniel Kahneman. El trabajo señala la participación de los economistas conductuales de la región en la circulación de conocimiento global, presenta evidencias sobre la cohesión de las escuelas teóricas y caracteriza la independencia o colaboración del ecosistema de divulgación y apropiación de la información científica.

3. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de estudio

El tipo de estudio es bibliométrico y de caracterización de impacto científico (Muñoz, 2017).

3.2. Procedimiento

3.2.1. Identificación del cuerpo de documentos

En primer lugar, se identificó la producción científica de los autores blanco (Richard Thaler y Daniel Kahneman) después del año 2000. Se escogió esta fecha con el fin de hacer más preciso el análisis a investigaciones posteriores al premio nobel en ambos casos, es decir, sus investigaciones empíricas más recientes; así como para evitar las denominadas citas de prestigio a artículos considerados clásicos. Para ambos casos, se usó la plataforma Scopus, búsqueda por documentos, filtro de autores, con los nombres registrados para ambos autores y el operador booleano OR entre cada entrada.

La ecuación de búsqueda y filtro es (AUTHOR-NAME (thaler, AND richard AND h.) OR AUTHOR-NAME (thaler, AND richard) OR AUTHOR-NAME (thaler, AND richard AND h.) OR AUTHOR-NAME (thaler, AND richard) OR AUTHOR-NAME (thaler, AND r. AND h.) OR AUTHOR-NAME (kahneman, AND d.)) AND PUBYEAR > 1999 AND PUBYEAR < 2021.

Posteriormente, se identificaron los trabajos citantes y se aplicó el filtro de búsqueda de solo citas provenientes de países de Latinoamérica. La ecuación de filtro fue “Refined to: LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , “Chile”) OR LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , “Colombia”) OR LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , “Mexico”) OR LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , “Argentina”) OR LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , “Uruguay”) OR LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , “Peru”) OR LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , “Ecuador”) OR LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , “Bolivia”) OR LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , “Costa Rica”) OR LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , “Venezuela”) OR LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , “Cuba”) OR LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , “Guatemala”) OR LIMIT-TO (AFFILCOUNTRY , “Panama”). Con

los trabajos resultantes se exportó a una base en formato delimitado por comas la información referencial ampliada.

3.2.2. Análisis bibliométricos y cienciométricos

La base de datos recuperada se analizó con el programa R version 3.5.1 (2018-07-02) — “Feather Spray”; librería (bibliometrix) (Aria, & Cuccurullo, 2017).

4. RESULTADOS

4.1. Identificación del corpus documental

El cuerpo de documentos recuperado de autoría de Richard Thaler (56) y Daniel Kahneman (86) fue de 137, incluidos dos documentos en los que ambos participan como autores. En términos de formatos, fueron 52 artículos, 31 capítulos de libro, 21 revisiones, 14 notas, 7 artículos de conferencia, 5 editoriales, 3 libros, 2 cartas y 2 encuestas cortas. En términos de la clasificación disciplinar, las más predominantes – valores superiores a diez– son Economía, Econometría y Finanzas (56); Psicología (39); Negocios, gestión y rendición de cuentas (34); Ciencias Sociales (31) y Neurociencias (10).

Sobre esta base de artículos, se identificaron los documentos citantes, con un total de 21,934 documentos. Esta base fue filtrada a autores citantes de Latinoamérica, 282 artículos (1.2% del total), que corresponde al cuerpo de análisis bibliométrico y cienciométrico de profundización.

4.2. Análisis bibliométrico y cienciométrico

4.2.1. Caracterización general del corpus

En términos de tipo de documento se analizaron artículos (232), libros (9), capítulos de libro (11), artículos de conferencia (6), editoriales (3), notas (1) y revisiones (20). En lo que refiere a la caracterización de autores, se registraron 998 autores diferentes en 1160 apariciones de autores. Los trabajos firmados por un solo autor fueron 47, y, para el caso de los trabajados firmados por más de un autor, los autores por documento fueron 4.11. En cuanto a producción por año, la figura 1 presenta el acumulado de documentos citantes y en la figura 2 el comportamiento de las citas a estos documentos. En ambos casos las tendencias son crecientes y constantes.

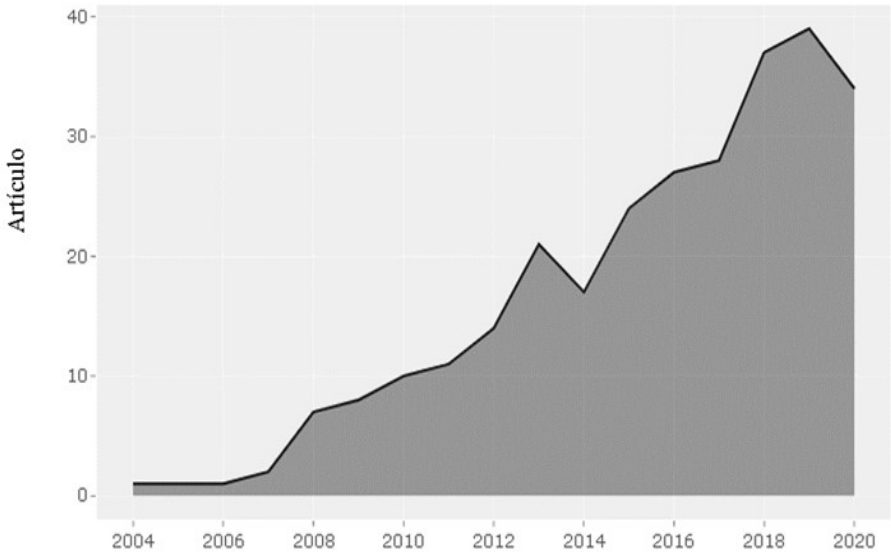


Figura 1. Tendencia por años de los artículos citantes.

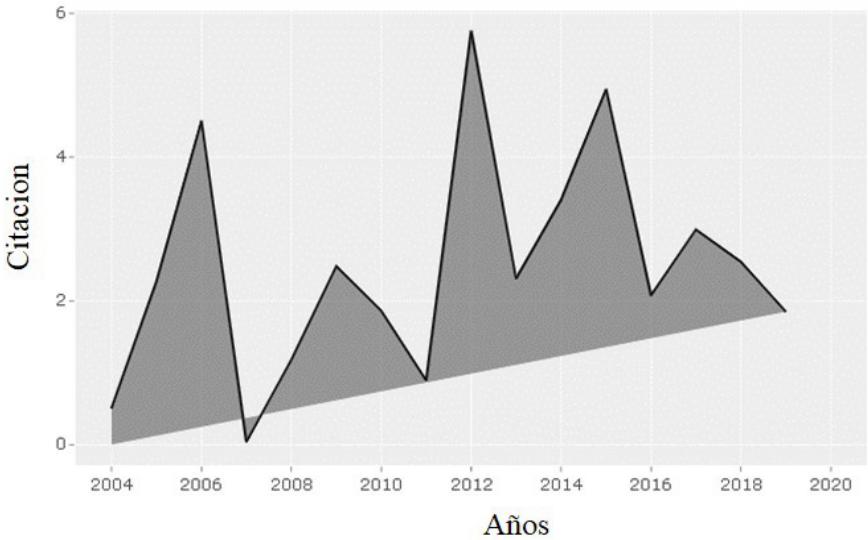


Figura 2. Tendencia de citas a los artículos citantes

Respecto a la proveniencia nacional de las filiaciones institucionales de los autores de correspondencia, los países con cinco o más artículos son Chile (26), Colombia (23), México (23), EE. UU. (20), España (12), Argentina (9) y Uruguay (5).

4.2.2. Análisis de las fuentes

Las fuentes que publican la mayor cantidad de documentos citantes son Applied research in quality of life (7), Food quality and preference (6), Journal of economic behavior and organization (5), Revista latinoamericana de psicología (5), Universitas psychologica (5), Espacios (4), Journal of happiness studies (4), Revista colombiana de psicología (4), Cuadernos de economía (3), Handbook of happiness research in latin america (3), Journal of socio-economics (3), Lecturas de economía (3) y Social indicators research (3). Destaca en el análisis de fuentes el carácter interdisciplinar entre las ciencias económicas y la psicología, y la preeminencia para este último caso de las revistas de psicología con sede editorial en Colombia. A su vez, la amplia dispersión de los artículos en revistas que publican dos o menos artículos citantes. En la tabla 1 se presentan las diez revistas más citadas en el cuerpo documental.

Revista	Número de artículos
<i>Journal of personality and social psychology</i>	227
<i>American economic review</i>	219
<i>Science</i>	178
<i>Social indicators research</i>	154
<i>Harvard business review</i>	146
<i>Psychological review</i>	113
<i>Food quality and preference</i>	109
<i>Psychological bulletin</i>	109
<i>American psychologist</i>	108
<i>Econometrica</i>	92

Tabla 1. Revistas más citadas en el cuerpo documental.

En esta dimensión, se mantiene la dispersión disciplinar de las citas entre ciencias económicas y psicología; sin embargo, ninguna revista de países hispanoparlantes se ubica en las primeras diez.

x.4.2.3. Análisis de Autores

En la tabla 2 se presenta la información de caracterización de los autores, con su producción en la ventana de observación y el índice H local (calculado sobre el cuerpo de documentos). Hay tres países que concentran a los autores más productivos, con 8 como el número mayor de documentos y, de nuevo una importante dispersión en la cantidad de autores. En cuanto a los autores más citados en el cuerpo documental, los cinco primeros son Kahneman (453), Diener (178), Tversky (177), Thaler (132) y Loewenstein (98), con un fuerte patrón de cocitación entre sí, como se puede apre-

ciar en la figura 3). Los dos autores objetivo aparecen con relativa preminencia en el conteo.

<i>Autor</i>	<i>Productividad</i>	<i>Índice H</i>	<i>País</i>
Gastón Ares	8	7	Uruguay
Francesco Bogliacino	5	3	Colombia
Martín Egozcue	5	3	Uruguay
Ana Giménez	5	5	Uruguay
Mariano Rojas	5	4	México

Tabla 2. Caracterización de los autores del cuerpo documental.

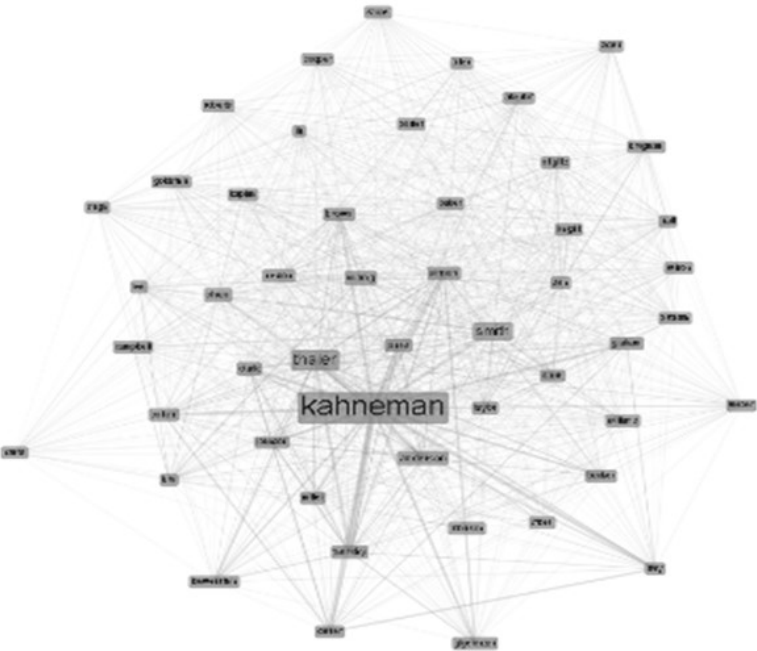


Figura 3. Mapa de cocitación de fuentes (autores).

4.2.4. Análisis de referencias

En la tabla 3 se presenta la información de los 10 documentos más citados del cuerpo documental. Las fuentes se distribuyen entre las temáticas predominantes, ciencias económicas y psicología, y en todos los casos su impacto es mayor por fuera del cuerpo de documentos que adentro de este.

Referencia	Año	Citaciones locales	Citaciones Globales
Luckhurst, J. (2012). The G20 and ad hoc embedded liberalism: Economic governance amid crisis and dissensus. <i>Politics & Policy</i> , 40(5), 740-782.	2012	6	8
Edwards, J. (2016). Behaviorism and control in the history of economics and psychology. <i>History of Political Economy</i> , 48(suppl_1), 170-197.	2016	2	7
Unanue, W., Dittmar, H., Vignoles, V. L., & Vansteenkiste, M. (2014). Materialism and well-being in the UK and Chile: Basic need satisfaction and basic need frustration as underlying psychological processes. <i>European Journal of Personality</i> , 28(6), 569-585.	2014	2	38
Ares, G., Mawad, F., Giménez, A., & Maiche, A. (2014). Influence of rational and intuitive thinking styles on food choice: Preliminary evidence from an eye-tracking study with yogurt labels. <i>Food Quality and Preference</i> , 31, 28-37.	2014	2	70
Rojas, M. (2009). Enhancing poverty-abatement programs: A subjective well-being contribution. <i>Applied Research in Quality of Life</i> , 4(2), 179-199.	2009	2	10
Rojas, M. (2008). X-inefficiency in the use of income to attain economic satisfaction. <i>The Journal of Socio-Economics</i> , 37(6), 2278-2290.	2008	2	7

Tabla 3. Documentos más citados del cuerpo documental

4.2.5. Caracterización de temas y redes

En la figura 4 se presenta el conjunto de nodos temáticos del cuerpo documental, en la figura 5 la tendencia de palabras claves y en la figura 6 el mapa de colaboración entre los países. El campo temático se presenta de forma multinodal con superposiciones en temas interdisciplinarios. Los nodos más difusos agrupan los estudios sobre Felicidad, Toma de decisiones, Bienestar, Motivación y Enmarcamiento. Los temas más densos y centrados son Gobernanza económica y Control. En cuanto a la tendencia de palabras clave, las palabras que han venido aumentando la frecuencia de presentación son felicidad, satisfacción con la vida y bienestar. Finalmente, en cuanto al mapa de colaboraciones, los países de américa latina hispanohablantes están muy poco integrados entre sí, aunque ampliamente integrados interhemisféricamente e intercontinentalmente.

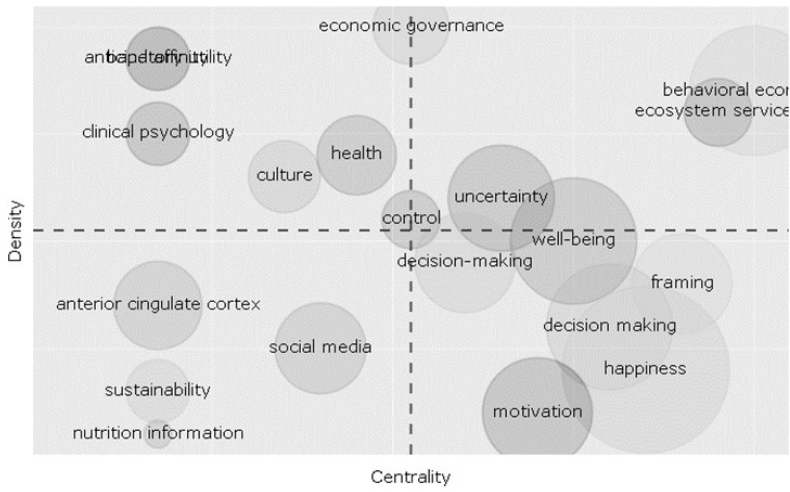


Figura 4. Mapa de temas en el cuerpo de documentos

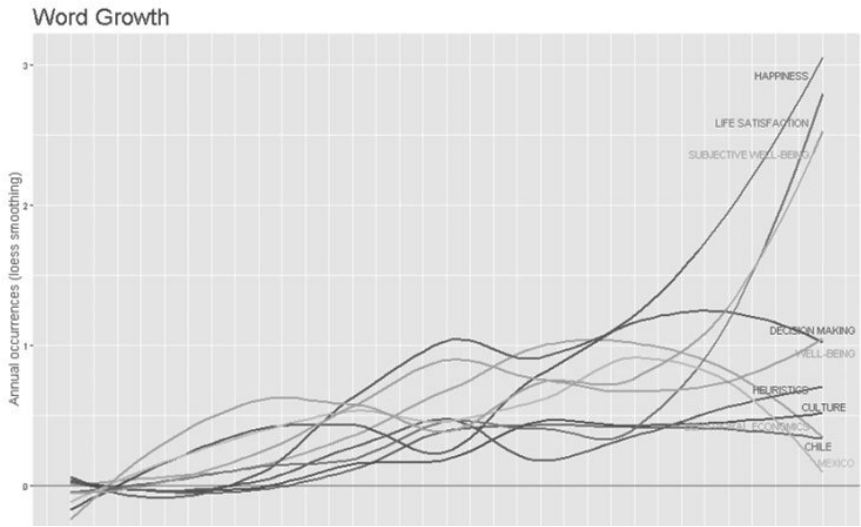


Figura 5. Tendencia de palabras claves

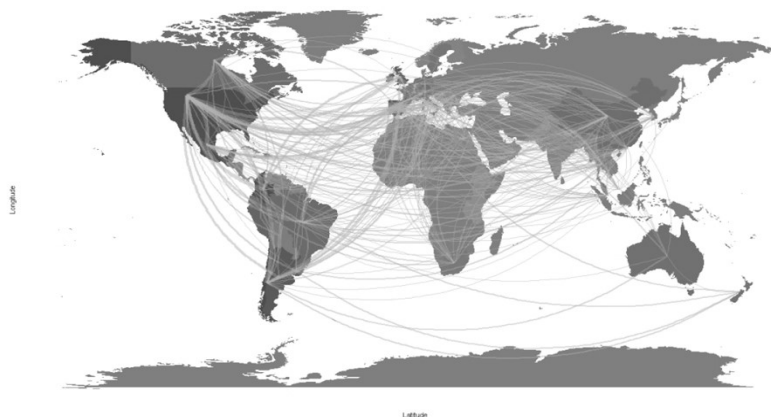


Figura 6. Mapa de colaboración

5. DISCUSIÓN

El propósito del trabajo fue caracterizar los patrones de apropiación de la obra de los nobeles de economía en la región latinoamericana hispanoparlante; sobre la base de la importancia de los hallazgos y formalización de sus estudios en temas críticos como la elección económica bajo condiciones de escasez, cuidado de la salud, bienestar humano, finanzas conductuales, entre otras. Como lo señala el Banco Mundial (2015) aunque la economía conductual (*behavioral economics* en inglés) tiene su origen en países de altos ingresos, sus potencialidades de aplicación para las ciencias sociales y económicas son mayores en los países de ingresos medios y bajos.

La producción e impacto científico del cuerpo documental que cita a los trabajos de los autores en los últimos años es creciente y sostenida. Por tanto, esto permite señalar que el contacto con la economía conductual no se restringe a las citas de respecto a trabajos seminales, (Spinak, 1996), sino que se concentra en trabajos posteriores. A su vez, se identifica la preeminencia del trabajo de Kahneman sobre el de Thaler, en términos de la frecuencia de la publicación. Al respecto, es la cita a Kahneman el gran articulador del nodo de cocitación, es el factor común de los autores del movimiento tales como Thaler, Loewenstein, Tervsky, Ariely, entre otros.

Este lugar de preeminencia puede deberse a varios factores: en primer lugar, la antigüedad del premio nobel. Así, mientras el reconocimiento a Kahneman se da en 2002, el de Richard Thaler se da en 2017, con una ventaja en difusión a favor del primero que puede cambiar en el tiempo. Ahora bien, como se identifica también en la búsqueda raíz del trabajo, Kahneman presenta una mayor productividad para los últimos 20 años que Thaler, lo que estaría a la base de la diferencia en difusión. Otro aspecto que puede explicar la mayor cita a los trabajos de Kahneman es el factor de difusión, a saber, las temáticas que trabaja son más interdisciplinares que las

de Thaler, lo que amplía las posibilidades de apropiación por parte de comunidades más amplias.

En contra del factor recencia del nobel versus patrón de apropiación de una obra puede citarse en este mismo cuerpo documental el trabajo de Simon, premio nobel antes que los dos casos previos en 1978; y que se esperaba que tuviera una oportunidad de lectura mayor. Sin embargo, su lugar es menor en la preeminencia con respecto a la cocitación. Por tanto, las nociones de centralidad y difusión resultarían ser más pertinentes en la explicación de los patrones diferenciales de apropiación.

En lo que respecta a los campos de investigación citantes, el patrón latinoamericano no dista del patrón mundial: a saber, psicología, ciencias sociales y de la salud y ciencias económicas. Al respecto, los hallazgos sobre finanzas conductuales y sobre economía conductual (Costa et al, 2019) general son coherentes, puesto que la economía conductual, pese a su nombre, es un movimiento fundamentalmente interdisciplinar y que, al centrarse en nociones como la estadística intuitiva, el uso de experimentos en condiciones de enmarcamiento contextual y el análisis de decisiones de política a gran escala resulta útil para diferentes disciplinas y campos profesionales (Castiblanco-Moreno y Medina-Arboleda, 2017).

Por otra parte, en cuanto a la productividad, la participación del cuerpo documental es minoritaria (81.2%) con respecto al total de documentos citantes recuperados en la búsqueda más amplia-sin filtros geográficos -. Al respecto, hay varios elementos a analizar, con un carácter más complementario que exclusivo. En primer lugar, los patrones establecidos de la baja participación de los países latinoamericanos en estas disciplinas con respecto al aporte de los países líderes en ciencia que en subespecialidades llegan a concentrar hasta el 90% de la producción (García-Martínez, Guerrero-Bote, & Moya-Anegón, 2012). Además, la participación minoritaria de la colección de revistas Scopus editadas en países latinoamericanos hispanoparlantes que el de otras regiones y, finalmente, el patrón de apropiador más que de productor de las comunidades científicas de la región (Puche y Ossa, 2012).

En contra de asumir la participación minoritaria de revistas, es decir, que la apropiación se deba a las bajas alternativas de publicación, está el que en los primeros cinco puestos solo aparece una revista de la región. No obstante, el beneficio de la duda está latente y solo después de estudios ulteriores con buscadores regionales podrá afirmarse con mayor rigor que la productividad no está subestimada por la base escogida. Al respecto, en otras subespecialidades de Colombia, la minoría de los trabajos son publicados en revistas indizadas en Scopus, ya sea por el no manejo de la lengua franca inglés para la apropiación y para la producción de ciencia (Castiblanco, León, Castiblanco-Moreno y Medina-Arboleda, 2020).

En cuanto al último - el patrón de apropiación -, los resultados son consistentes. En primer lugar, hay una baja concentración y densidad temática del cuerpo de documentos, que se ve reflejada además en que las fuentes que publican más de dos documentos que citan a los trabajos raíz concentran menos del 30% de los trabajos, circunstancia que se refleja también en la productividad de los autores 28 en los primeros seis artículos.

A su vez, el patrón de apropiación del cuerpo documental es mayoritariamente externo, es decir, que los documentos reciben sus citas de documentos que están por fuera de este conjunto; y, los artículos citantes a su vez citan a revistas diferentes a las revistas de la muestra analizada. Finalmente, el mapa de trabajo en conjunto entre países apunta a la presencia de países externos a la región a cuyos proyectos se vinculan los autores, de acuerdo con el liderazgo reportado; y, se hace tangible la figura que representa a la totalidad de la muestra.

6. CONCLUSIONES

Por tanto, aunque con limitaciones que se han declarado, la dinámica regional productiva es fundamentalmente consumidora de fuentes externas, de integración interhemisférica e intercontinental y no regional y con una preferencia distribuida en términos de las fuentes que se usan para difundir los trabajos. Ahora bien, dada la tendencia creciente, la recomendación es cohesionar la intercomunicación regional que permite la contrastación y replicación inmediata entre poblaciones que tienen muchas variables económicas, sociológicas y psicológicas en común.

7. BIBLIOGRAFÍA

- Aria, M. & Cuccurullo, C. (2017). bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959-975. doi: 10.1016/j.joi.2017.08.007
- Banco Mundial (2015) *Mente, sociedad y conducta*. Informe sobre el desarrollo mundial. Grupo Banco mundial.
- Bertrand, M., Mullainathan, S., & Shafir, E. (2004). A behavioral-economics view of poverty. *American Economic Review*, 94(2), 419-423. doi: 10.1257/0002828041302019
- Bogliacino, F., Gómez, C. E., & Grimalda, G. (2019). *Crime-related Exposure to Violence and Social Preferences: Experimental Evidence from Bogotá*. Documentos FCE-CID Escuela de Economía, (101).
- Castiblanco, A. N., León, D., Castiblanco-Moreno, S. y Medina - Arboleda, I. F. (2020). *Investigadores en Psicología Ambiental en Colombia: características de su formación, producción e impacto científico*. [Manuscrito enviado a evaluación]. Facultad de Psicología. Universidad Católica de Colombia
- Castiblanco-Moreno, S. y Medina-Arboleda, I. (2017). Pobreza y funcionamiento psicológico. Revisión sucinta de una relación en dos vías. *Cultura. Educación y Sociedad*, 8(1), 71-84. <http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.8.1.2017.05>
- Costa, D.F., Carvalho, F. & Moreira, B.C. (2019). Behavioral economics and behavioral finance: a bibliometric analysis of the scientific fields. *Journal of Economic Surveys*, 33, 3-24. <https://doi.org/10.1111/joes.12262>.
- García-Martínez, A. T., Guerrero-Bote, V. P., & Moya-Anegón, F. D. (2012). World scientific production in psychology. *Universitas Psychologica*, 11(3), 699-717.
- Gordon, S. (2003) *The history and philosophy of social science*. Routledge
- Kahneman, D. (2003). A perspective on judgment and choice: mapping bounded rationality. *American psychologist*, 58(9), 697. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.58.9.697>
- Muñoz, A. N. (2017). El análisis bibliométrico como herramienta de medición de la producción y repercusión de las publicaciones científicas. En. P. Páramo (Comp). *La recolección de la información en Ciencias Sociales* (pp. 313-336). Lemoine Editores
- Nobel Prize (2002) *The Sveriges Riksbank Prize in Economic Sciences in Memory of Alfred Nobel 2002*. <https://www.nobelprize.org/prizes/economic-sciences/2002/summary/>>

Nobel Prize (2017) *The Sveriges Riksbank Prize in Economic Sciences in Memory of Alfred Nobel 2017*. <https://www.nobelprize.org/prizes/economic-sciences/2017/thaler/facts/>

Puche, R., & Ossa, J. (2012). Claves de la publicación psicológica en Colombia: ritmo, grupos y modalidades de producción en la práctica investigativa. *Revista Colombiana de Psicología*, 21(1), 79-95.

Riveros, A. A., Arias, P. R., & Pérez-Acosta, A. M. (2008). Psicología y asuntos económicos: una aproximación al estado del arte. *International Journal of Psychological Research*, 1(1), 49-57.

Spinak, E. (1996). *Diccionario enciclopédico de bibliometría, cienciometría e informetría*. Unesco

Thaler, R. (2015). *La psicología económica*. Ediciones Deusto

Thaler, R. H., & Sunstein, C. R. (2009). *Nudge: Improving decisions about health, wealth, and happiness*. Penguin.

Tomer, J. F. (2007). What is behavioral economics?. *The Journal of Socio-Economics*, 36(3), 463-479. <https://doi.org/10.1016/j.socec.2006.12.007>

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45

